

LA SYNTHÈSE DE DOCUMENTS

OBJECTIF GÉNÉRAL : Évaluation de la capacité du candidat à appréhender et réaliser un message écrit (notée sur 40).

NATURE DE L'ÉPREUVE

LE CORPUS : sont proposés **trois à quatre documents** de natures différentes (textes littéraires, textes non littéraires, documents iconographiques, tableaux statistiques, etc.) choisis en référence à l'un des deux thèmes inscrits au programme. Chacun d'eux est daté et situé dans son contexte.

Le candidat rédige **une synthèse** en confrontant les documents fournis = **un seul texte qui rassemble et restitue habilement le contenu des textes proposés** : il ne suffit donc pas de juxtaposer des idées, mais de les **organiser en un ensemble logique**. Ce texte doit tenir sur **une copie double maximum**.

Attention ! La synthèse est **IMPERSONNELLE** : pas de tournures personnelles (Je, moi, ...).

Elle est aussi **OBJECTIVE** : le candidat ne donne pas son avis ni son interprétation. Il s'agit seulement d'**organiser et de restituer des informations**.

TEMPS IMPARTI : 2 h 30 à 3 h 00.

COMPÉTENCES À ÉVALUER

– **MAÎTRISE DE LA LANGUE FRANÇAISE**

– **ANALYSER** des textes en repérant les arguments, les étapes du raisonnement... = **ON DÉCOMPOSE**.

– **SYNTHÉTISER** des informations : fidélité à la signification des documents, exactitude et précision dans leur mise en relation, pertinence des choix, cohérence de la production (classement et enchaînement des éléments, équilibre des parties, densité du propos, efficacité du message). = **ON RECOMPOSE**.

LES ÉTAPES DU TRAVAIL

1. LECTURE DES PARATEXTES

On **identifie les types de documents** :

- texte argumentatif (essai ou article de presse)
- texte littéraire (roman, théâtre, etc.)
- document iconographique (tableau, photo, etc.)...

On prête attention à **la date de publication** et au nom de **l'auteur**.

lecture rapide de tous les textes déconseillée = perte de temps, lecture superficielle, risque d'erreurs...

2. LECTURE ET ANALYSE DES TEXTES

On **commence par le ou les textes argumentatif(s)** : chercher la thèse, les arguments et l'enchaînement logique.

Interpréter ensuite les documents iconographiques, les statistiques et les textes littéraires et voir en quoi ils se rattachent aux arguments trouvés dans le(s) premier(s) texte(s).

Élaborer un tableau : une colonne par texte + une colonne pour proposer des pistes plus larges, des titres de parties ou de paragraphes.

REFORMULER D'EMBLÉE TOUTES LES IDÉES, TOUS LES EXEMPLES (y compris les chiffres) AVEC SES PROPRES MOTS.

3. ÉLABORATION DE LA PROBLÉMATIQUE

La problématique est le projet de lecture des textes : c'est une question.

Cette question doit englober l'ensemble des documents = chacun des documents doit apporter un élément de réponse à cette question.

4. LE PLAN

Le plan propose 2, 3 ou 4 parties :

- il répond à la problématique.
- il fait dialoguer les textes, confronte leurs idées, **comme dans un débat**.

Par un jeu de couleurs, repérer les arguments qui traitent du même sous-thème, qu'il soit traité de la même manière ou de manière opposée.

Les idées des différents textes peuvent :

- se renforcer (un texte va dans le même sens qu'un autre ou propose un exemple qui étaye l'argument d'un autre texte) ;
- se compléter (une idée est poursuivie ou nuancée dans un autre texte) ;
- s'opposer (l'opposition peut être totale ou partielle et ne porter ainsi que sur quelques points de désaccord).

Surtout, ne pas traiter texte après texte... Et pas de catalogue ! On organise !

Soyez particulièrement attentifs, même au brouillon, à la **rédaction des titres des parties et sous-parties**, qui vous serviront de phrases d'introduction au début de chacun de vos paragraphes.

DANS CHAQUE PARTIE, IL FAUT ÉVOQUER TOUS LES TEXTES.

5. LA RÉDACTION

A. INTRODUCTION

Trois étapes : (pas plus d'une douzaine de lignes).

1. **annonce du thème et de la problématique générale du corpus** (exemple, citation, référence culturelle, référence à l'actualité...)
2. **présentation succincte et intelligente des documents** : il s'agit déjà de regrouper les documents par affinités ou antagonismes tout en précisant le nom de l'auteur, le genre du document, sa date.
3. **annonce claire du plan**

B. DÉVELOPPEMENT

Chaque partie commence par **une phrase-accroche** qui indique le sujet qui suit.

À l'intérieur des parties, **chaque idée doit être attribuée à son auteur**.

Les parties sont reliées par une **transition**.

Le développement se rédige **au présent** et ne doit faire apparaître **aucun « je »**. Utiliser des connecteurs logiques pour montrer comment les différents auteurs se répondent ou se contredisent (ex : *Untel affirme que... En revanche, untel pense plutôt que...*).

La paraphrase et les citations sont interdites ! Il s'agit de reformuler les textes : il faut **TROUVER DES EXPRESSIONS PERSONNELLES POUR TRADUIRE LES IDÉES ET LES INFORMATIONS DES DOCUMENTS PROPOSÉS**.

Ne pas utiliser les abréviations (doc 1, doc 2, etc.) : attribuer le document à son auteur en donnant son nom, son prénom, sa fonction...

C. CONCLUSION

La conclusion est un court paragraphe qui :

- **résume** les différentes parties du développement
- **répond à la problématique** posée en introduction.

Surtout, ne pas donner son avis.

6. RELECTURE ATTENTIVE