

Explication linéaire du prologue de *Gargantua*.

Lecture du 1^{er} paragraphe du prologue. (l.1 à 17).

Comment le narrateur s'adresse-t-il à son lecteur ? Dans quel but selon vous ?

Il s'adresse au lecteur de façon familière et brutale (« buveur », « vérolé ») afin de capter son attention en l'amusant.

Repérez un argument d'autorité.

« Alcibiade, dans un dialogue de Platon intitulé Le Banquet, dit que Socrate est semblable aux Silènes ». Ceci est un argument d'autorité car Platon est un philosophe dont on ne peut pas mettre en doute les affirmations ?

Précisez la thèse développée dans ce paragraphe.

La thèse implicite développée dans ce paragraphe est la suivante : il ne faut pas se fier aux apparences.

Précisez sur quel type de raisonnement s'appuie cette thèse.

Cette thèse s'appuie sur un raisonnement par analogie entre Les silènes et Socrate.

Repérez les figures de style qui participent à la construction de ce raisonnement.

Nous repérons deux séries d'accumulation séparées par la conjonction de coordination « mais » qui insistent grâce à des hyperboles sur le coté négatif des apparences et sur le coté positif des contenus. Il y a aussi deux métaphores qui associent Socrate à une « boîte » et son intelligence à une « drogue ».

Lecture des 2^e et 3^e paragraphes (l.18 à 31).

Par quelle figure de style commence ce paragraphe ? Il commence par une question rhétorique pour faire réfléchir ses lecteurs.

Comment le narrateur s'adresse-t-il à ses lecteurs ? Il les désigne familièrement comme ses disciples afin de montrer qu'il a quelque chose à leur apprendre.

Quel est le registre dominant de cet extrait ? Dans quel but est-il mis en œuvre ? Le registre dominant est le registre comique. Il a pour but de capter l'attention du lecteur en l'amusant.

Quelle est la thèse soutenue dans ce paragraphe ? Est-elle implicite ou explicite ?

« il ne faut pas juger si légèrement les œuvres des humains » est la thèse implicite que l'on peut lire à la ligne 22.

Quelle comparaison apparaît dans le 3e paragraphe ? Comment l'interprétez-vous ? La comparaison est celle qui associe les titres aux « chants de sirènes ». L'auteur insiste sur le fait qu'il ne faut pas rester hypnotisé par le titre mais aller au-delà pour comprendre ce qu'il cache.

Lecture des paragraphes 4 et 5 (l.32 à 40) :

Quelles figures de style apparaissent au début du paragraphe 4 ? Quel est leur enjeu ?

Nous pouvons repérer deux questions rhétoriques : « Avez-vous jamais croché une bouteille ? » et « Mais n'avez-vous jamais vu un chien rencontrant quelque os à moelle ? » Elles ont pour but d'attirer l'attention du lecteur et de le faire réfléchir compte tenu de ce que l'auteur a évoqué précédemment au sujet des apparences.

Quel est le type d'argument proposé au paragraphe 4 ? Dans quel but ?

Au paragraphe 4 nous remarquons un argument d'autorité à travers la référence à Platon et plus précisément au livre II de *La République*. Son but est de convaincre les lecteurs de la pertinence de l'affirmation qui va suivre au sujet de la façon dont il faut aborder un livre.

Quelle métaphore est proposée dans le paragraphe 5 ? Quel est son effet ?

Il s'agit d'une **métaphore filée** qui met en parallèle la façon dont un chien ronge un os à moelle et la façon dont il faut lire un livre. Elle a pour but de fournir au lecteur une véritable leçon de lecture qu'il va devoir appliquer au texte qui s'ouvre à lui.